



Aan: College van burgemeester en wethouders gemeente Katwijk

Van: Fractie DURF

Betreft: Vragen ex. art.41 RvO over: Ontwikkelingen Achterweg en plaatsing AZC

Datum: 1-07-2024

Geacht college,

DURF heeft op 27 juni jongstleden het artikel '*Noordwijk wil 500 woningen aan de Achterweg; pas dan kunnen er 275 asielzoekersplekken komen*' in het Leidsch Dagblad vernomen. In het artikel wordt gesteld dat gemeente Noordwijk plannen maakt om een opvangplek te creëren aan de Achterweg om een totaal aan 275 asielzoekers te laten verblijven. Bij het plaatsen van de opvangplekken voor de asielzoekers stelt Gemeente Noordwijk wel de voorwaarde dat er 500 woningen gebouwd mogen worden van Provincie Zuid-Holland.

DURF respecteert het gegeven dat de plaatsing van de opvangplekken binnen de gemeentegrenzen liggen van Noordwijk en waardeert het verlangen van Gemeente Noordwijk om 500 woningen te bouwen. Echter, het mogelijke AZC of andere vorm waarop deze asielzoekers opgevangen worden ligt dicht bij de grens van gemeente Katwijk. Alhoewel gemeente Noordwijk baat heeft bij het plaatsen van opvangplekken voor asielzoekers in haar buitengebied, een besluit waar de provincie zich meerdere malen tegen heeft verzet¹, leidt dit er wel toe dat de mogelijke negatieve gevolgen van het plaatsen van opvang voor asielzoekers zich kunnen verplaatsen over de lokale grens tussen Noordwijk en Katwijk.² Hierdoor kan gemeente Katwijk benadeeld worden door de plaatsing van een Noordwijkse opvang van asielzoekers bij de Achterweg. DURF vindt het van belang dat de belangen van de gemeente Katwijk en onze inwoners goed worden vertegenwoordigd rond de komst van een mogelijk AZC nabij de gemeentegrens.

Derhalve heeft mijn fractie de volgende vragen:

¹ <https://www.leidschdagblad.nl/regio/duin-en-bollenstreek/noordwijk-wil-500-woningen-aan-de-achterweg-pas-dan-kunnen-er-275-asielzoekersplekken-komen/14868273.html>

² Zie bijvoorbeeld 'Toename bezetting COA-locaties valt samen met toename incidenten en misdrijven' <https://www.wodc.nl/actueel/nieuws/2023/06/26/toename-bezetting-coa-locaties-valt-samen-met-toename-incidenten-en-misdrijven> en 'Overlast en criminaliteit houdt gelijke trend met aantal asielzoekers' <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2023/06/26/overlast-en-criminaliteit-houdt-gelijke-trend-met-aantal-asielzoekers>

1. Is het college van mening dat de plaatsing van asielzoeker opvangplaatsen erg dicht bij de grens van Katwijk niet gewenst is? Zo ja, zal het college dit kenbaar maken aan gemeente Noordwijk?
2. Heeft de gemeente Noordwijk, na de publicatie van de plannen, helder gemaakt hoe Katwijk betrokken gaat worden bij de verdere besluiten omtrent de opvanglocatie voor asielzoekers bij de Achterweg? Zo niet, zal gemeente Katwijk contact opnemen met gemeente Noordwijk om deze plannen te bespreken?
3. Is het college van mening dat gemeente Katwijk betrokken moet worden bij het proces omtrent het plaatsen van opvanglocaties voor asielzoekers gelegen aan de grens van Katwijk?
4. Is het college het met DURF eens dat de plaatsing van een asielzoekerscentrum aan de grens van Katwijk kan leiden tot mogelijke nadelige gevolgen, onder andere op het vlak van veiligheid en criminaliteit? Zo nee, wordt er invloed uitgeoefend op de doelgroep die wordt geplaatst?
5. Is het college van mening dat ook inwoners van de gemeente Katwijk betrokken dienen te worden bij de plannen? Zo ja, hoe gaat dit worden geborgd?

Met vriendelijke groet,

Rens van Duijn (DURF)

Max van Duijn (DURF)