



Aan: College van B&W van de gemeente Katwijk
Van: D66 Katwijk, CDA Katwijk en GemeenteBelangen
Betreft: Vragen ex. Art. 41 RvO inzake “Zorgvuldige aanpak lachgascilinders”

Geacht college,

Sinds 1 januari 2023 valt lachgas onder lijst II van de Opiumwet. Dit betekent dat het verboden is om lachgas te verstrekken, te bereiden of aanwezig te hebben. Het is echter nog wel toegestaan om lachgas te gebruiken, hoewel dit om diverse redenen wordt afgeraden. Voordat het lachgasverbod werd ingevoerd, konden lege cilinders worden ingeleverd bij de leveranciers vanwege statiegeld. Deze regeling is sinds het verbod niet meer van toepassing, wat ertoe leidt dat deze cilinders in de openbare ruimte worden aangetroffen en worden opgeruimd door contracteerde partijen zoals Meerlanden. Daarnaast worden de lachgascilinders ook ongewenst weggegooid in het restafval wat kan leiden tot gevaarlijke situaties, blijkt uit de brief van VAB aan de raadsleden op 12 december 2023.¹ Als gevolg van deze gevaren is de situatie onhoudbaar geworden, waardoor er maatregelen op landelijk en lokaal niveau nog zijn. Mocht de Rijksoverheid niet willen bijdragen aan het bekostigen van maatregelen, dan zou zelfs de afvalstoffenheffing fors verhoogd moeten worden.

Dit laatste achten D66 Katwijk, CDA Katwijk en GemeenteBelangen niet wenselijk. Conform de Programmabegroting 2024 en de Kadernota 2024 wordt de afvalstoffenheffing al met oog op het Diftar-systeem, de lagere kapitaallasten en de lagere bijdrage aan het Vuilafvoerbedrijf in totaliteit met 10,25% verhoogd (pagina 130 van de Programmabegroting 2024).² Bovendien worden de niet-gebruikers de dupe van een potentiële stijging als gevolg van de lasten die het Vuilafvoerbedrijf ondervindt.

Derhalve hebben de fracties van D66 Katwijk, CDA Katwijk en GemeenteBelangen de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met D66 Katwijk, CDA Katwijk en GemeenteBelangen eens dat een potentiële stijging van de afvalstoffenheffing als gevolg van het dumpen van lachgascilinders in het restafval onwenselijk is voor inwoners uit Katwijk? Zo nee, waarom niet?
2. Is het inzichtelijk te krijgen, of is inzichtelijk, hoeveel lachgascilinders VAB te verwerken heeft gekregen sinds het verbod op de verkoop van lachgas en of dit bij VAB problemen heeft veroorzaakt? Zo ja, om hoeveel cilinders gaat het en wat zijn de problemen die het heeft veroorzaakt?
3. Het Rijk erkent helaas niet dat er een causaal verband kan zijn tussen het lachgasverbod en de enorme toename van de wegwerpcilinders in het afval en de natuur. Naast aanzienlijke veiligheidsrisico's voor de medewerkers in de

¹

https://katwijk.raadsinformatie.nl/document/13634893/1/10_+Brief+van+Vuilafvoerbedrijf+Duin+en+Boll+enstreek+van+14+december+2023+inzake+lachgascilinders+in+restafval+%283312870%29

² https://extra.katwijk.nl/fileadmin/user_upload/Begroting_2024.pdf

afvalbranche, is dit ook nog eens een enorme kostenpost voor gemeenten. Een schatting is nu dat het gaat om €17 miljoen op jaarbasis om alles te sorteren en op te ruimen.³ Hoeveel kosten heeft de gemeente Katwijk al extra moeten maken na de instelling van het verbod?

- a. In het verlengde hiervan: in hoeverre heeft dit gevolgen voor de afvalstoffenheffing en hoe kunnen we voorkomen dat dit (verdere) gevolgen gaat hebben voor de afvalstoffenheffing?
4. Is duidelijk hoeveel lachgascilinders er al in de openbare ruimte in de gemeente Katwijk zijn gevonden sinds het verbod? Zo nee, is het college bereid dit te gaan bijhouden? En in het verlengde hiervan: is het college bereid om in beeld te brengen waar de cilinders vandaan komen om zo gericht mogelijk maatregelen te treffen?
5. In hoeverre lopen we als gemeente het risico dat ons restafval door de aanwezigheid van lachgascilinders niet meer door VAB kan worden verwerkt? Indien dat risico bestaat, worden dan maatregelen genomen om de cilinders uit het restafval te halen en te voorkomen dat de verwerking stagneert?
6. De gemeente Katwijk is gezegend met Jutters Katwijk en jutters die op vrijwillige basis zwerfafval oprapen. Als zij deze cilinders vinden en willen opruimen is dit officieel strafbaar, vanwege het bezit. Is het college bereid om in de gemeente een inzamelpunt te faciliteren waar jutters deze cilinders ongestraft kunnen inleveren?
7. De milieustraat bevat op dit moment geen inzamelpunt voor lachgascilinders, terwijl werknemers ze wel mogen innemen omdat het gaat om (gevaarlijk) afval en niet meer om drugs. Is het college vooralsnog voornemens om een lachgasinzamelpunt te faciliteren in de milieustraat?

Met vriendelijke groet, ook namens D66-burgerlid Bert Tibben,

Carin Tawfik
D66 Katwijk

Dick Oudwater
CDA Katwijk

René Slootweg
GemeenteBelangen

³ <https://nos.nl/artikel/2502507-65-miljoen-euro-schade-door-ontplofte-lachgascilinders-kabinet-overweegt-compensatie>