



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Katwijk,

Betreft : Schriftelijke vragen ex. Art. 41 RvO over stand van zaken met betrekking tot de ontwikkelingen glastuinbouwgebied Trappenberg-Kloosterschuur

Katwijk, 31 augustus 2023

Geacht College,

Zoals u wellicht hebt meegekregen, is er op zaterdag 26 augustus 2023 door de gezamenlijke telers, die belang hebben bij het glastuinbouwgebied Trappenberg – Kloosterschuur en LTO glastuinbouw een tour georganiseerd door dit gebied. Er leven grote zorgen bij de genoemde partijen dat het betreffende glastuinbouwgebied niet behouden zal blijven voor de glastuinbouw en/of sterk zal worden ingekrompen. Volgens allerlei berichtgeving zou er geen interesse zijn bij de kwekers voor dit gebied en zou de gemeente voornemens zijn om plannen met het gebied bij te stellen en in ieder geval delen daarvan te herbestemmen. Inmiddels is hierover in de regio bijlage van het Leidsch Dagblad op 28 augustus een uitgebreid verslag van de tour en de zorgen van belanghebbende verschenen.

Over het voorgaande hebben de fracties van SGP, CDA, D66 Katwijk en ChristenUnie de volgende vragen:

1. Heeft het college kennisgenomen van het artikel in het Leidsch Dagblad van 28 augustus 2023 en herkent zij zich in hetgeen daarin van de zijde van de belanghebbenden wordt aangegeven?
2. Graag vernemen wij van het college wat de stand van zaken is met betrekking tot het glastuinbouwgebied Trappenberg - Kloosterschuur. Is het college het met de bovenstaande raadsfracties eens dat dit gebied van groot belang is voor de glastuinbouw in Katwijk e.o. en feitelijk hard nodig is voor de levensvatbaarheid, uitbreidingsmogelijkheden en vernieuwingsplannen van de sector?
3. Heeft het college een verklaring voor het feit dat in de afgelopen tijd meermaals naar voren is gekomen dat er geen interesse zou zijn bij de kwekers en andere bedrijven in de sector voor dit gebied en dat de sector zelf aangeeft dat dit er wel degelijk is een altijd is geweest?

4. Herkent het college de zorg van betrokkenen dat de gemeente Katwijk de gronden van de GOM heeft overgenomen en dat zij nu geconfronteerd worden met herbestemmingsplannen? Graag vernemen wij hoe het college staat in deze plannen en hoe de besluitvorming verder gaat (o.a. tijdpad). Wanneer gaat hier überhaupt in de raad besluitvorming over plaatsvinden?
5. In hoeverre is sprake van samenwerking voor de uitwerking van de plannen inzake het betreffende gebied en de koepelorganisaties, zoals LTO? Is het college het met onze raadsfracties eens dat voor de ontwikkeling van dit gebied een goede samenwerking noodzakelijk is en hoe wordt hier invulling aan gegeven?
6. De kwekers en ook LTO hebben sterk het gevoel dat zij worden tegengewerkt en dat de contacten met de gemeente Katwijk moeizamer verlopen dan met andere gemeenten in het land. Zelfs de GOM zou tegen een muur zijn aangelopen bij de gemeente Katwijk. Er zijn zelfs voorbeelden van de telers die van ellende (deels) zijn uitgeweken naar het Westland. Is het college het met de raadsfracties eens dat dit gevoel zo snel mogelijk moet worden verbeterd en hoe denkt zij dat te bereiken? Is de gemeente het met de fracties eens dat alles in het werk moet worden gesteld om te voorkomen dat ondernemers uitwijken naar andere regio's en werkgelegenheid behouden blijft?
7. Een zorg die ook naar voren kwam, is hoe de gemeente Katwijk tegen het zogenaamde "Indoor Farming" ofwel gestapeld telen in bedrijfsgebouwen, aankijkt, die wellicht naar de maatstaven van het bestemmingsplan geen tuinbouwkas zijn? Slechts 12,5% zou niet uit tuinbouwkassen mogen bestaan. Hoe gaat het college met deze innovatieve vormen van telen om? Is het college bereid hier maatwerk voor te leveren en oplossingsgericht mee te denken?
8. De betrokkenen maken zich zorgen over het feit dat in hun beleving agrarische woningen redelijk gemakkelijk worden omgezet naar plattelandswoningen. Volgens de aanwezige telers zouden regels op dit gebied helder zijn, maar wordt er vrijwel niet gehandhaafd. Dit zou het weer moeilijk maken om de verrommeling van het gebied tegen te gaan en het gebied te transformeren naar een goed en bruikbaar glastuinbouwgebied. Herkent het college deze zorg en hoe gaat zij hiermee om en denkt zij dit tegen te gaan?
9. Handelscomplex Royal Flora Holland Rijnsburg geeft aan een toekomstbestendig cluster Kloosterschuur/Trappenberg nodig te hebben omdat de wisselwerking met de kwekers in het gebied van groot belang is voor een late en snelle aanvoer op de veiling in Rijnsburg. Hoe zorgt het college ervoor dit belang mee te nemen en recht te doen?
10. Diverse ondernemers in het gebied hebben er bij hun eigen planvorming last van dat de infrastructuur in het gebied niet klaar is maar ook nog niet op de tekentafel ligt. Kan het college aangeven wanneer er meer bekend wordt over de infrastructuur in het gebied en zeker bij en rondom dl. 1 van de GOM-gronden? Hoe wordt dit gebied verder ontsloten?

11. Is het college met betrokken ondernemers in gesprek over eventuele huisvesting van internationale medewerkers die in dit tuinbouwcluster werken? Zo nee, waarom staat dit actuele onderwerp niet op de agenda?
12. De bestaande ondernemers zetten zich in voor een versnelde realisatie van een aardwarmtebron en warmtenet. Begrijpt het college dat de onzekere toekomstverwachting het voor de ondernemers weinig aantrekkelijk maakt om hier grote bedragen in te stoppen omdat de investeringen voor zeker 15 jaar zijn? Welke oplossingsrichting ziet het college hier?

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

Namens de SGP-fractie,
Dirk Remmelzwaal

Namens de CDA-fractie,
Irene van der Plas en Dick Oudwater

Namens de D66 Katwijk-fractie,
Carin Tawfik

Namens de ChristenUnie-fractie
Ben van der Plas