



Aan: College van burgemeester en wethouders gemeente Katwijk
Van: D66 Katwijk en ChristenUnie
Betreft: Vragen ex. art. 41 RvO inzake barmhartig beleid voor lokale kringloopwinkels
Datum: 22 maart 2023

Geacht college,

De afgelopen dagen hebben de kranten volgestaan met angsten van diverse kringloopwinkels in den lande over de maatregelen die het ministerie van Justitie en Veiligheid voornemens is om op korte termijn in te voeren middels een nieuw wetsvoorstel. Het voorstel voorziet kort samengevat in drie aanscherpingen van de artikelen 437 en 43ter van het Wetboek van Strafrecht, die van toepassing zijn op kopers en handelaren in bij AMvB aangewezen diefstalgevoelige gebruikte en ongeregelde goederen. Op deze manier wil het ministerie heling, witwassen en de daaraan ten grondslag liggende vermogensdelicten terugdringen.

Op hoofdlijnen moeten o.a. kringloopwinkels voldoen aan een registratieplicht via het Digitaal Opkopers Register (DOR) op basis van artikel 437 Sr. Bovendien volgt er een verplichting om de goederen eerst minimaal vijf dagen te bewaren. Dit is een minimale termijn en kan door middel van de Algemene Plaatselijke Verordening verder uitgebreid worden. Boa's en politieagenten zijn daarbij bevoegd om via het Digitaal Opkopers Controlesysteem (enkele maanden geleden geïntroduceerd) te controleren op de meld-en registratieplicht.

Kringloopwinkels dragen bij aan de doelstelling om de Nederlandse economie in 2050 volledig circulair te maken. Daarnaast dragen zij bij aan een inclusieve samenleving (werkgelegenheid voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt) en armoedebestrijding. D66 Katwijk en ChristenUnie beschouwen de komst van de nieuwe wet dan ook als ondoenlijk en een bureaucratische poging om het echte probleem (het tegengaan van vermogensdelicten) te verschuiven. Wat ons betreft is het kabinet bij kringloopwinkels dus echt aan het verkeerde adres.

In deze tijd van hoge inflatie en een sterk gemeenschapsleven in Katwijk zouden we barmhartig moeten omgaan met onze lokale kringloopwinkels.

Derhalve hebben D66 Katwijk en ChristenUnie de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met D66 Katwijk en ChristenUnie eens dat de nieuwe wet niet bevordert aan de daadwerkelijke oplossing van het probleem, namelijk het tegengaan van vermogensdelicten?
 - a. Zo nee, waarom niet?
 - b. Zo ja, is het college dan voornemens om richting de landelijke politiek te lobbyen tegen de onuitvoerbare aspecten die de nieuwe wet bevat?
2. Is de gemeente Katwijk op dit moment aangesloten aan het DOR? Zo ja, op welke wijze is dit geformuleerd in de Algemene Plaatselijke Verordening?

In de regio hebben boa's en politieagenten al waarschuwingen uitgedeeld aan (lokale) kringloopwinkels om voort te borduren op de nieuwe wet. Medewerkers voelen zich hierdoor geïntimideerd. Met oog op de conceptwet heeft de gemeente de discretionaire bevoegdheid om zelf te bepalen hoe zij kringloopwinkels willen controleren. Veel gemeenten hebben al aangegeven dat zij niet of nauwelijks handhavend zullen optreden; dit heeft niet alleen te maken met de handhavingscapaciteit, maar ook met het voeren van barmhartig beleid.

3. Zijn er de afgelopen periode waarschuwingen uitgedeeld door onze boa's en politieagenten jegens onze lokale kringloopwinkels? Zo ja, om hoeveel waarschuwingen gaat het zoal?
4. In hoeverre is het college voornemens om tot aan de vaststelling van de nieuwe wet boa's en politieagenten naar onze lokale kringloopwinkels te sturen om waarschuwingen uit te delen?
5. In hoeverre is het college voornemens om na vaststelling van de nieuwe wet kringloopwinkels te controleren?
 - a. Indien het college voornemens is om handhavend op te treden, is het college het dan niet met D66 Katwijk en ChristenUnie eens dat dit niet getuigt van het voeren van barmhartig beleid? In het verlengde hiervan: onderschrijft het college dan nog wel de ambitie om de Katwijkse economie circulair te maken in 2050?
 - b. Als het college voornemens is om handhavend op te treden, ziet het college dan mogelijkheden in het gericht en eenduidig instrueren van boa's en politieagenten?
 - c. Indien het college niet voornemens is om handhavend op te treden, welke interpretatie zal het college dan geven op dit nieuwe wetsvoorstel? Hoe krijgt dit uitdrukking in de Algemene Plaatselijke Verordening?

Gelet op de weerstand tegen dit nieuwe wetsvoorstel zal de Branchevereniging Kringloop Nederland (BKN) mogelijk een uitzonderingspositie krijgen. Hierdoor ontstaan er scheve en onwenselijke verhoudingen tussen kringloopwinkels die een BKN-keurmerk hebben en kringloopwinkels die dit niet bezitten.

- Heeft het college zicht op het aantal kringloopwinkels in Katwijk met een BKN-keurmerk en het aantal kringloopwinkels die dit keurmerk niet hebben?
- Is het college het met D66 Katwijk en ChristenUnie eens dat, desondanks een mogelijke uitzonderingspositie voor kringloopwinkels met een BKN-keurmerk, het in relatie tot de discretionaire bevoegdheid van de gemeente het niet wenselijk is om geen eenduidig beleid te voeren als het college toch voornemens is om handhavend op te treden?

Namens de fracties van D66 Katwijk en ChristenUnie, ook namens burgerlid Bert Tibben,

Carin Tawfik (D66 Katwijk)

Ben van der Plas (ChristenUnie)